

Одговори на захтеве за појашњењима или додатним информацијама

Предмет набавке: **Изградња спортског терена**

Референтни број: **03-217/24**

Текст захтева	Одговор - појашњење
У складу са чланом 97. ЗЈН, указујемо на неправилност у конкурсној документацији и то: 1. Ставка 3, документа Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, тачка 3.1.- Укупан приход. Указујемо Наручиоцу да Додатни опис критеријума, где су наведени референтни радови, никако не може да буде критеријум који описује Укупан приход. Указујемо Наручиоцу да је очигледно дошло до грешке у куцању, те Вас молимо да исти исправите у складу са наведеним начином доказивања и правним основом. 2. Такође молимо Наручиоца да у истој ставки усагласи број тражаних обрачунских година. Наиме у начину доказивања сте навели три последње доступне обрачунске године, а у „Броју претходних година“ стоји број 5. Такође вас молимо и да јасно напишете на које календарске године сте мислили. 3. Тачка 3.2. је потпуно идентична као тачка 3.1. Указујемо Наручиоцу на неправилности и измене у конкурсној документацији које је потребно извршити. 4. Тачка 4.1., конкретно Начин доказивања радова. Из наведеног услова се јасно види да предметни радови потенцијалног понуђача треба да буду изведени у претходних 5 година до крајњег рока за подношење понуда, а у начину доказивања се поред окончане ситуације која се доставља на крају, помиње и копија привремених ситуација за радове који су у току. Молимо вас да на јасан и разумљив начин објасните да ли референтни посао мора да буде	Поводом постављених питања, Наручилац одговара следеће: 1. ПИТАЊЕ број 1 - Наручилац прихвата сугестију потенцијалног Понуђача и конкурсна документација ће бити исправљена у складу са примедбом. 2. ПИТАЊЕ број 2 - Наручилац прихвата сугестију потенцијалног Понуђача и прецизираће конкурсну документацију у делу из питања број 2. 3. ПИТАЊЕ број 3 - Наручилац прихвата сугестију потенцијалног Понуђача и конкурсна документација ће бити исправљена у складу са примедбом. 4. ПИТАЊЕ број 4 - Наручилац прихвата сугестију потенцијалног Понуђача, ради се о већ изведеним радовима и конкурсна документација ће бити прецизирана у делу који се односи на доказивање. 5. ПИТАЊЕ број 5 - Наручилац прихвата сугестију потенцијалног Понуђача, конкурсна ће бити прецизирана у делу који се односи на достављање потребних доказа. Све измене биће извршене у току дана 28.2.2024. године. Наручилац неће продужавати рок за достављање понуда, обзиром да су све измене у циљу олакшавања услова за подношење понуда.

изведен и завршен или може и да је референтни посао у току?

Такође вас молимо да на јасан начин дефинишете шта је тачно потребно као доказ, пошто се на адекватан начин не може утврдити којим документима доказујемо испуњеност критеријума изведених радова. Да ли су то копије оверених Уговора или окончане, како сте навели у последњој реченици или су то оба документа као што сте навели у Начину доказивања?

5. Тачка 4.2. Техничка лица или тела – У начину доказивања сте навели да понуђач мора да достави копију важеће возачке дозволе за возача Ц категорије, као и фотокопије доказа о положеном стручном испиту, стеченој квалификацији, уверење надлежне организације или слично. У захтеву за стручним лицима наводите три инжењера са лиценцама, које је сасвим довољно доказати достављањем Лиценци у Уговорима о раду. Молимо Наручиоца да избаци непотребне ставке из начина доказивања и усагласи захтев са потребом.

Имајући у виду све наведено , захтевамо од наручиоца да измени конкурсну документацију и продужи рок за достављање понуда за предметну набавку, како би потенцијални понуђачи били у могућности да припреме понуде.